

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №5»
города Валуйки Белгородской области

«Согласовано»

Руководитель МО
 Бугаёва Н.Н.

Протокол № 1 от
от 28 . 08 .2023г

«Согласовано»

Заместитель директора
 Губанова С.Д.

«29 » 08 2023 г

«Утверждаю»

Директор МОУ « СОШ №5»
г. Валуйки Белгородской области
Махортова И.В.

Приказ № 114-од
от «30 » 08 2023 г.



Рабочая программа курса
«Теория познания»
10-11 класс

учителя географии

Бугаёвой Наталии Николаевны

Планируемые образовательные результаты

Личностные

- сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
- сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;
- навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;
- нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей;
- готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;
- эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, общественных отношений;
- осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем;

Метапредметные

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
- умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности;
- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;
- умение определять назначение и функции различных социальных институтов;
- умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей;
- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Предметные

- владение базовым понятийным аппаратом логики и гносеологии, корректное использование понятий
- умение выявлять предпосылки и пресуппозиции тех или иных мнений, теорий, проблем, познавательных установок
- умение проблематизировать и тематизировать собственные познавательные установки
- владение навыками аргументации
- умение находить противоречия, уловки, софизмы, логические ошибки в рассуждениях
- навык критически осмысливать информацию, вне зависимости от источника ее получения
- умение отличить частное от общего, субъективное от объективного, мнения и верования от знания, информацию от знания
- навык рассматривать и оценивать познавательные процессы в их целостности, а также в связи с другими процессами

- умение адекватно использовать язык как средство общения, познания и мышления
- обладание развитой способностью «вопросания»: умение корректно поставить вопрос, проблематизировать повседневность в теоретико-познавательном смысле

2. Содержание учебного предмета

Курс Теория познания ориентирован на 68 учебные недели, нагрузка в неделю – 2 часа, итоговая годовая нагрузка – 68 часов, за два года 136 часов.

В соответствии с ФГОС, предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на базовом уровне ориентированы на обеспечение преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки.

10 класс

1. Введение

Цели и задачи курса. Место курса в образовательной системе Лицея. Проблематизация термина «теория познания». Возможна ли цельная теория познания как процесса? Что такое теоретико-познавательная проблема?

Знакомство с форматами итоговой аттестации, с критериальной базой оценки работ разных типов, с итоговой формулой оценивания.

2. Что можно познавать? Условия и ограничения

Познание как процесс. Объект познания. Объект познания и способ данности. Все ли можно познать? Можно ли познать себя и в каком смысле? Эмпирическое и психологическое.

Принципиальная неоднородность мира и способов его познания.

Знание и информация. Математическое знание и природа математических объектов. Математические определения и проблема обоснования математики.

Познавательный статус закона в процессе изучения природы. Физический закон, правовой закон, моральный закон: общее и различное. Существуют ли законы в истории? Исторический факт и его интерпретация.

Непознаваемое как проблема. Существует ли то, что находится за пределами возможных способов познания? Как мы знаем об этом? Понятие «границы» и ее мировоззренческий смысл.

3. Способы и методы познания

Ограниченность традиционного деления на «чувственное» и «рациональное». Можно ли провести это разделение непротиворечивым образом? «Чувственность» как познавательная проблема. Представление и ощущение. Проблема связности опыта и его источников.

Знание и мнение. Знание как обоснованное мнение. «Я знаю только то, что ничего не знаю» - эпистемологическое значение фразы и ее роль в научной культуре.

Мнение и авторитет. «Идолы сознания». Заблуждения и их природа. Можно ли избавиться от заблуждений?

Понятие логического следования. Логический закон. Логическая необходимость. Дедуктивный и индуктивный способы рассуждения. Гипотеза и критерии ее проверки.

Логика и язык. Роль языка в познании. Является ли язык границей познания?

4. Субъект познания

Человек как теоретико-познавательная проблема. Познавая мир, познаем ли мы человека? «Субъективность» и «объективность»: сложности словоупотребления. Является ли человек участником познания? Активность и пассивность познания как процесса.

Человек, личность, индивидуальность, субъект. Субъективность и субъектность. Познание как конструктивная способность субъекта. Субъект как граница познания. Научное познание и его ограничения.

Роль научных абстракций в познании: рациональный субъект, правовой субъект, политический субъект. Принципиальная невозможность построения цельной и единой науки о человеке.

5. Познание в истории и культуре. Многообразие познавательных установок

Познание как исторический процесс. Динамика познания. Существует ли прогресс в познании и в каком смысле? От каких факторов может зависеть успешность познания?

Культура, история и познание. Субъект познания как продукт истории и культуры. Познание в европейской культуре. Существовала ли наука в древности? Античные идеалы знания и новоевропейское отношение к науке. Как происходит смена познавательных установок? Проблема познавательной установки и ее историчности.

11 класс

1. Введение

Цели и задачи курса. Выстраивание преемственности с курсом 10-го класса.

Знакомство с форматами итоговой аттестации, с критериальной базой оценки работ разных типов, с итоговой формулой оценивания.

2. Самосознание и его формы. Научная рациональность и ее границы

Проблема сознания и самосознания. Миф, религия, искусство, наука, философия – границы и сложности определения.

Современное отношение к науке: взгляды и подходы. Изменилось ли отношение к науке в наше время? Причины и возможные последствия. Особый статус науки в современной культуре.

Рациональность как понятие: случаи употребления. Является ли рациональность единой? Проблема универсальных критериев рациональности. Историческая природа разных типов рациональности. Научный тип рациональности в европейской истории.

XX век и отношение к научному типу рациональности. Кризис науки как кризис ее оснований. Почему возможно разочарование в науке?

3. Новоевропейская наука. Культурная и историческая специфика

Специфика новоевропейского типа рациональности. Античное понимание знания и трансформация основных установок в Новое время. Почему в античности не существовало естественнонаучного знания? Христианская догматика и возникновение новоевропейской науки.

Учение Аристотеля о причинах. «Целевая причина» и ее трансформация. Проблема природы и свободы. Идея механизма и возникновение механики.

Рождение естественных наук как следствие возникновения новых познавательных установок. Возникновение современного математизированного естествознания. Проблема пространства и времени в физике. Картезианская и ньютоновская научные программы.

Биология и химия как науки Нового времени. Механизм и организм как научные метафоры. Основные научные программы: ламаркизм, дарвинизм. Философский смысл теории эволюции. Социально-политические интерпретации эволюционной теории. Естественные науки и религия.

2. Социальные и гуманитарные науки

Познание человека и общества как методологическая проблема. Рождение современных социальных наук. Общество Модерна и его основные характеристики. Социология и основные методологические подходы.

Современная экономика и современная экономическая наука. Экономический мейнстрим и анализ его познавательных установок. Предпосылка рациональности экономического агента и ее ограничения. Предельная полезность как познавательная установка. Метафора «невидимой руки». Различие политической экономии и позитивной экономической науки. Институционализм в экономической теории. Институциональный анализ проблемы эффективности рыночной и плановой экономики.

Гуманитарное знание и его особенности. Проблема понимания. Методология гуманитарного познания. Основные гуманитарные науки (филология, история) в своей специфике. Проблема историцизма.

5. Идея университета. Университет как социальный институт

Институты знания: научные общества, академии. Наука как особый тип коммуникации. Модель «тайной науки» и «открытой научной коммуникации». Политика знания и возникновение особого отношения к образованию.

Университет как европейская идея. «Золотой век университета» и причины его упадка. Корпоративная университетская этика. Интеллектуалы и университет: от Средневековья к XX веку.

Три основных модели университета: французская, немецкая и британская. Идея исследовательского университета.

Университет в XX веке. «Ценностная нейтральность» науки и ангажированное знание. Специфика российского университета. Бюрократизация и коммерциализация университета как проблема.

3. Тематическое планирование

10 класс

Понятие основных видов деятельности тесно связано с формированием универсальных учебных действий. Овладение учащимися универсальными учебными действиями (личностными, регулятивными, общепознавательными и логическими; коммуникативными, знаково-символическими действиями) происходит в контексте *разных* учебных предметов. Безусловно, каждый учебный предмет раскрывает различные возможности для формирования УУД, определяемые, в первую очередь, функцией учебного предмета и его предметным содержанием.

В связи с этим настоящая программа рассматривает каждую тему как пространство для работы над личностными, метапредметными и предметными УУД.

Организация работы осуществляется в соответствии с положениями, изложенными в Программе формирования УУД.

Основные виды деятельности разрабатывались авторами настоящей программы в соответствии с вышеизложенными установками.

Планирование на 68 часов для курса Теория познания (10 класс)

№ п\п	Тема	Количество часов	Основные виды деятельности
1	Введение	4	Планирование деятельности: цели и задачи курса; знакомство с форматами итоговой аттестации. Определение задач курса.
2	Что можно познавать? Условия и ограничения.	12	Определение понятий. Проблематизация познания как сложного, неоднородного процесса. Что можно познавать? Классификация объектов по способу их данности в специфике познания как задачи. «Я сам» как объект познания. Математические объекты и сложность их восприятия: умение тематизировать и пояснять «абстрактность» математики. Формализация понятия «закон», различение законов природы и законов права (морали, истории) в их специфике. Развитие критического мышления: понимание ограниченности знания, умение видеть «непознаваемое» как проблему и границу познания.
3	Способы и методы познания	14	Обобщение основных принципов познания и их сложности. Навык видеть специфику предметов познания в зависимости от их способа данности. Уметь видеть сконструированный характер чувственного познания. Уметь отличать сущностные особенности рационального метода познания. Знать понятия “знание” и “мнение”, уметь их отличать, определять существенные для каждого понятия признаки. Умение соотнести предмет познания со способом его познания. Знание основных способов логического мышления и их применения в практике научного исследования. Понимание особой культуры научного исследования.
4	Субъект познания	18	Умение тематизировать источники познания, понимать познание как сложный сконструированный процесс. Различение субъекта и объекта познания. Соотнесение проблемы субъекта с проблемой границы познания, обсуждение вопроса субъектности и ее границ. Понимание конструктивной роли научных абстракций в процессе познания и культуре научного исследования.
5	Познание в истории и культуре. Многообразие познавательных установок	14	Понимание ограниченности познания историко-культурными факторами. Выявление сложности процесса познания в его историко-культурной динамике. Умение различать спецификации познавательных форм в истории и культуре, видеть историческую обусловленность субъекта на примере существования науки и форм знания в разные исторические периоды (на конкретных кейсах), институциональную природу науки как формализованной практики. Умение трансформировать проблемы познания в целом в проблемы конкретных познавательных установок.
	Резерв	6	
	Всего в 10 кл.	68	

Планирование на 68 часов для курса Теория познания (11 класс)

№ п\п	Тема	Количество часов	Основные виды деятельности
-------	------	------------------	----------------------------

		часов	
1	Введение	4	Планирование деятельности: цели и задачи курса; знакомство с форматами итоговой аттестации. Определение задач курса.
2	Самосознание и его формы. Научная рациональность и ее границы	12	Определение понятий. Проблематизация самосознания как специфической человеческой черты. Умение видеть специфику форм самосознания. Подробный анализ современного состояния науки (на кейсах и текстах). Почему наука в XX веке стала разочарованием? Проблематизация науки и ее основных черт как особого типа рациональности, присущей европейской культуре на определенном этапе.
3	Новоевропейская наука. Культурная и историческая специфика	14	Исторический анализ возникновения научного типа рациональности в Новое время. Сопоставление античных и средневековых познавательных установок с новоевропейской. Проблематизация основных отличий в их связи с конкретными чертами новоевропейского научного знания (на кейсах и текстах). Изучение причин возникновения современного математизированного естествознания. Проблематизация дискуссии о статусе пространства и времени в физике. Обсуждение основных отличий научных программ – картезианской и ньютоновской. Какая из них победила и почему? Анализ биологии и химии, как похожих, но не тождественных по основанию наук. Проблематизация ламаркизма как научной программы (на кейсах). Обсуждение дарвинизма и его места в культуре.
4	Социальные и гуманитарные науки	18	Спецификация гуманитарного знания и его особенностей. Дискуссия и обсуждение «научности» гуманитарного знания. Проблематизация методологии. Социология и экономика как науки Модерна, изучение основных свойств и черт эпохи (на текстах). Проблематизация современных подходов в экономике – всегда ли они были? Каковы основания? Дискуссия об ограничениях современных экономических моделей.
5	Идея университета. Университет как социальный институт	14	Анализ идеи, что знание может «производиться». Понимание, что знание существует в истории и в некоторых институциональных формах. Университет – одна из таковых. Изучение истории университета, анализ различных видов политики по отношению к знанию. Обсуждение идеи исследовательского университета (на кейсах).
	Резерв	6	
	Всего в 11 кл.	68	